

>> Coyuntura Económica Agosto 2019



ETA
AUTÓNOMA



ATE
Provincia de
Buenos Aires

IDEP

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE
ESTADO Y PARTICIPACIÓN

INFORME DE COYUNTURA PROVINCIA DE BUENOS AIRES (agosto de 2019) IDEP- Políticas Públicas

Introducción

Desde le IDEP-Políticas Públicas presentamos el *Informe de Coyuntura Económica* correspondiente al mes de agosto de 2019. En esta oportunidad se analizan datos actualizados, haciendo hincapié en aquellos que nos muestran el estado de la economía nacional y provincial y sus repercusiones en el mercado de trabajo, así como las cuentas provinciales y el nivel de endeudamiento.

La información aquí presentada pretende ser una herramienta de análisis para lxs trabajadorxs bonaerenses y esperamos que pueda servir para el debate en el actual contexto. Contar con información actualizada acerca del devenir de la economía y de los efectos de la política económica resulta necesario para el análisis crítico de la realidad nacional y de la provincia de Buenos Aires.

COYUNTURA NACIONAL

La economía Argentina se encuentra atravesando una coyuntura económica y social de profunda gravedad. El gobierno de Cambiemos viene llevando a cabo un plan económico centrado en la redistribución del ingreso en favor de unos pocos grupos económicos concentrados ligados al sector agropecuario, financiero y de servicios públicos, muchos de ellos extranjeros, garantizando su acumulación mediante exenciones impositivas, dolarización de tarifas, fuga de capitales y bicicleta financiera, salarios reales a la baja, y precarización laboral para disminuir los costos laborales¹.

Como contracara de ello, Cambiemos busca descargar el ajuste sobre la clase trabajadora y los sectores populares en general. En ese sentido, en los últimos años aumentó la tasa de desocupación a la par que se mantienen elevados los índices de precarización, la inflación no ha dado tregua y por lo tanto se retrajo el consumo interno, lo que deviene en un círculo de menor demanda, menor producción, menor empleo y nuevamente, ello tensiona el salario a la baja.

Este plan económico encontró en el déficit fiscal uno de sus principales pretextos, pero lejos de disminuirlo, lo aumentó mediante la quita de retenciones y condonación de deuda a empresas, para lo cual recurrió sistemáticamente al endeudamiento externo con bancos y capitales privados. Cuando a principios de 2018, la fuente de financiamiento se cortó recurrieron al FMI, que les otorgó un préstamo por 57.000 millones de dólares, el más grande de la historia. De este modo, Cambiemos condicionó el manejo de las cuentas públicas del país, y halló en ese organismo una justificación más para intentar profundizar el ajuste sobre el pueblo.

Como síntesis de este modelo, la actividad económica viene exhibiendo una caída pronunciada: el Producto Bruto Interno (PBI) sufrió una caída del 5,8% en el I trimestre de 2019, respecto al año anterior. En particular, el consumo privado cayó un 10,5% y la inversión un 24,6% para el mismo período². Por su parte la industria manufacturera cayó un 10,5%, el comercio un 12,8%, y la construcción un 6,8%, por citar algunas ramas mano de obra intensivas. Como contrapartida la rama de agricultura creció un 7,7% (demostrando qué sectores se favorecieron en los últimos años). Asimismo, la deuda bruta de la administración nacional alcanzó al 88% del PBI (según datos del Ministerio de Hacienda de la Nación).

Por otra parte, la inflación es la más alta desde 1991: a junio de 2019 el aumento es de un 54,8% interanual, por más que el gobierno quiere decir que la inflación se está desacelerando, acumula más del 200% desde su asunción. Sabemos que el aumento de precios afecta en mayor medida a los sectores populares. Esto se refleja por ejemplo, en el aumento de la Canasta Básica Total y la Alimentaria: ambas aumentaron un 61% interanual, a mayo de 2019, esto significa que crecieron más

¹ Para más información de estos temas se pueden consultar documentos de trabajo del IDEP- Políticas públicas: "Salarios y tarifas de los servicios públicos", "¿Qué es el Fondo Monetario Internacional?" y "Dólar y coyuntura: una mirada de los acontecimientos recientes".

² Todos los datos de esta sección provienen del INDEC salvo que se indique lo contrario.

que el aumento promedio de precios medidos por el IPC.

Por último, la situación de crisis, estancamiento económico, y retracción del mercado interno, afecta al mercado laboral, donde vemos que el desempleo ya supera los dos dígitos, alcanzando el 10,1%, y los subocupados (personas que teniendo empleo buscan trabajar más horas) llegó al 11,8% en el I trimestre de 2019. Como resultado del ajuste, el costo salarial argentino medido en dólares se desplomó: ocupa el 8 lugar en Latinoamérica, cuando estaba en el primer lugar en años anteriores, lo que muestra a las claras el objetivo del gobierno y los grupos económicos que se benefician con él. Como resultado de esto, la distribución del ingreso empeoró a lo largo del último año: la porción de riqueza que se apropia el trabajo cayó desde el 51,3% al 48,3% entre el I trimestre de 2018 al de 2019, mientras que la porción que se apropia el capital aumentó desde el 36,6% al 38,9%.

Estas cifras desmienten categóricamente la idea falaz, que el gobierno y los medios de comunicación afines intentan señalar, sobre que estaríamos atravesando un “veranito” económico por la contención del dólar. Lejos de eso, el dólar se sostiene con los préstamos del FMI y tasas de interés exorbitantes que retraen la inversión y la actividad económica. Las últimas semanas fueron prueba de esto. La combinación de pérdida de reservas, fuga de capitales y aumento del dólar hicieron explotar la economía argentina. Por este motivo, es necesario desarmar el esquema de política económica que privilegia la acumulación del capital financiero y exportador, e implementar medidas con eje en el sistema productivo, el consumo y el empleo de calidad. Para ello la economía nacional debe recuperar su autonomía en el mapa internacional, privilegiar los lazos con Latinoamérica, desligarse de la política de “déficit cero”, asegurar la soberanía alimentaria para la población, instituir los servicios públicos como un derecho, y torcer la distribución del ingreso en favor de los sectores populares del país.

I. ECONOMÍA BONAERENSE

I. A. ACTIVIDAD ECONÓMICA

En el cuadro n° 1 se observa la evolución de la actividad económica en la provincia por medio del Indicador Trimestral de la Actividad Económica (ITAE) desestacionalizado. Como queda de manifiesto, la economía bonaerense evidencia las consecuencias de la fuerte devaluación y retracción de la economía argentina, apuntalada en el II trimestre de 2018: así vemos que la economía bonaerense cayó casi un 8%. Asimismo, **en el I trimestre del año en curso (última información relevada), la economía provincial exhibe una caída de casi el 6% con respecto al primer trimestre de 2018**, con lo cual el gobierno de Vidal está dejando una economía estancada a lo largo de casi cuatro años de gestión.

Cuadro 1: Indicador Trimestral de la Actividad Económica provincia de Buenos Aires. Índice base 2012=100

<i>Año</i>	<i>Trimestre</i>	<i>ITAE Des.</i>	<i>Var trim anterior</i>	<i>Var igual Trim año anterior</i>
2018	I trim.	105,5	0,91%	4,7%
	II trim.	97,2	-7,90%	-4,3%
	III trim.	98,4	1,29%	-4,9%
	IV trim.	98,3	-0,13%	-6,0%
2019	I trim.	99,3	1,03%	-5,9%

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

Por otro lado, el cuadro n°2 permite apreciar con mayor detalle las consecuencias de la debacle económica del último año. Durante el I trimestre de 2019, la actividad económica de los sectores

productores de bienes cayó un 9%, respecto al mismo período del año anterior, y el sector de servicios casi un 4%. De este modo, la actividad bonaerense productiva es la más afectada por un modelo económico y social que privilegia la acumulación de unos pocos sectores concentrados ligados a las finanzas y a la explotación de servicios públicos.

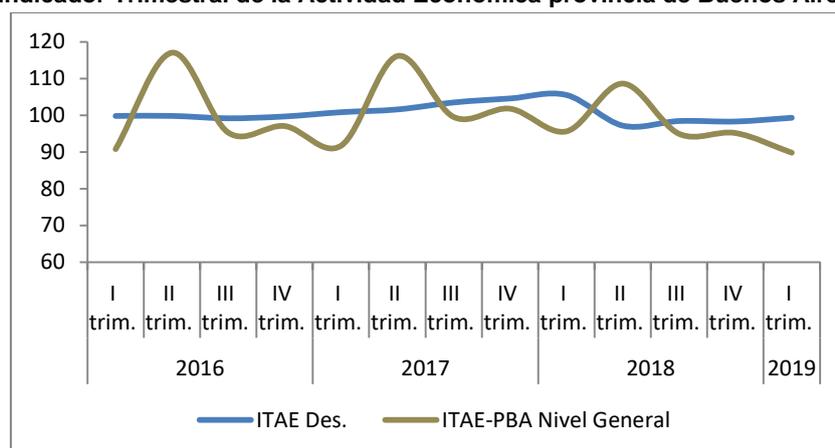
Cuadro 2: Indicador Trimestral de la Actividad Económica Desagregado. Índice base 2012=100

Año	Trimestre	Bienes	Var igual Trim año ant	Servicios	Var igual Trim año ant
2018	I trim.	87,8	5,2%	102,6	3,6%
	II trim.	110,2	-11,4%	107,2	-1,4%
	III trim.	87,1	-6,9%	102,0	-2,8%
	IV trim.	85,8	-8,8%	103,5	-4,7%
2019	I trim.	79,9	-9,0%	98,7	-3,9%

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

Asimismo, en el gráfico n° 1, vemos que como resultado final, a lo largo de la gestión de Cambiemos en la provincia, la economía termina estancada, ya que más allá de algunos picos de crecimiento (exhibidos por el ITAE nivel general), el indicador de la actividad económica termina levemente por debajo respecto al punto de inicio de la gestión.

Gráfico 1: Indicador Trimestral de la Actividad Económica provincia de Buenos Aires. 2016-2018



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

Continuando con el análisis de la actividad económica, en el cuadro n° 3 se muestra el desempeño de la industria manufacturera de la provincia. Como vemos, la industria bonaerense muestra una caída de más de 6 puntos porcentuales entre febrero de 2019 y mismo mes del año anterior, en consonancia con lo exhibido en el cuadro n° 2.

Es de destacar que casi todas las ramas industriales muestran una caída (a excepción “máquinas y equipos” con un repunte de 1,4%), en un marco general de recesión donde sobresalen el rubro “metales comunes” con una caída que se aproxima al 60%, “vehículos automotores” con caída del 17% y “textiles” con una caída de casi el 14%, estos dos últimos rubros caracterizados como mano de obra intensivos, por lo que se afecta directamente al sostenimiento del empleo.

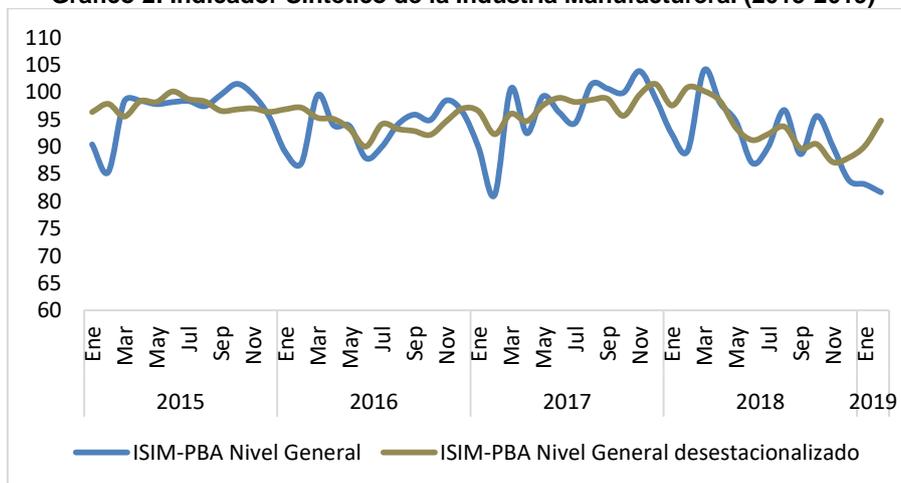
Cuadro 3: Indicador Sintético Industria Manufacturera provincia de Buenos Aires. Nivel y Variaciones por Rama. Febrero 2019. Índice base 2012=100

Rama	Índice (desestacionalizado) febrero 2019	Variación	
		Respecto mes ant	Respecto mismo mes año ant
ISIM-PBA Nivel General desestacionalizado	94,8	5,1%	-6,1%
Alimentos y bebidas	90,1	-2,4%	-0,1%
Tabaco	54,4	-26,3%	-5,8%
Textiles	67,7	40,5%	-13,9%
Papel y cartón	78,8	2,6%	-8,9%
Refinación de petróleo	103,3	-8,3%	-1,2%
Productos químicos	94,4	-5,3%	-4,6%
Caucho y plástico	68,5	-10,4%	-9,5%
Minerales no metálicos	81,9	-1,6%	-1,9%
Metales comunes	36,5	-50,7%	-58,9%
Máquinas y equipos	82,9	-2,8%	1,4%
Vehículos automotores	76,2	64,4%	-17,1%

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

Por último, en el gráfico n° 2, se observa el estancamiento que sufre la actividad industrial total a lo largo de la gestión de Cambiemos, especialmente signada por el deterioro en el último año, producto de la crisis cambiaria del 2018, y todo parece indicar que continuará durante todo el 2019.

Gráfico 2: Indicador Sintético de la Industria Manufacturera. (2015-2019)



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

Los datos hasta aquí presentados, muestran que la actividad económica bonaerense sufre las fuertes repercusiones de la crisis y recesión económica argentina, dejando como saldo (comparando punta a punta) una economía estancada o con caída en sus índices de actividad. La realidad de la provincia no es ajena a un modelo económico que no fomenta el mercado interno ni la producción nacional.

I. B. SECTOR EXTERNO

Otro rubro de gran importancia para el análisis de la actividad económica, son las exportaciones, y no sólo para la economía bonaerense, sino también para la nacional, porque las exportaciones de la provincia aportan un alto porcentaje de las divisas que obtiene el país. En este sentido, vemos que las exportaciones crecieron un 5,7% comparando el acumulado enero-abril, entre 2018 y 2019.

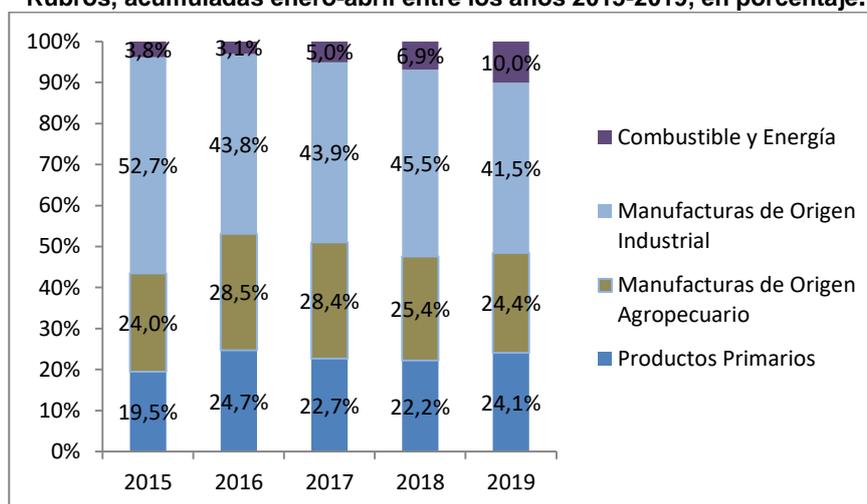
Cuadro 4: Exportaciones de la Provincia de Buenos Aires, acumulado enero- abril, en millones de U\$\$ y variación respecto a igual periodo del año anterior

Grandes Rubros	2015	2016	2017	2018	2019
Productos Primarios	1.118	1.374	1.328	1.474	1.689
Manufacturas de Origen Agropecuario	1.376	1.583	1.663	1.682	1.707
Manufacturas de Origen Industrial	3.026	2.436	2.576	3.015	2.908
Combustible y Energía	219	171	296	458	703
Total	5.739	5.564	5.863	6.629	7.007
Crecimiento interanual		-3,0%	5,4%	13,1%	5,7%

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadística de la Provincia de Buenos Aires

No obstante, si observamos la composición interna de las exportaciones, vemos que crecieron todos los grandes rubros excepto las manufacturas de origen industrial (MOI), lo que señala una *reprimarización* de la economía de la provincia, en total consonancia con las medidas de política económica nacional que favorece la acumulación de grandes exportadoras, y en sintonía con la caída de la actividad industrial analizada en el punto anterior. En el gráfico n° 3, vemos que las MOI redujeron su participación del 45,5% (año 2018) al 41,5% (año 2019). Es para destacar que dicho porcentaje representa el nivel más bajo en los últimos cinco años.

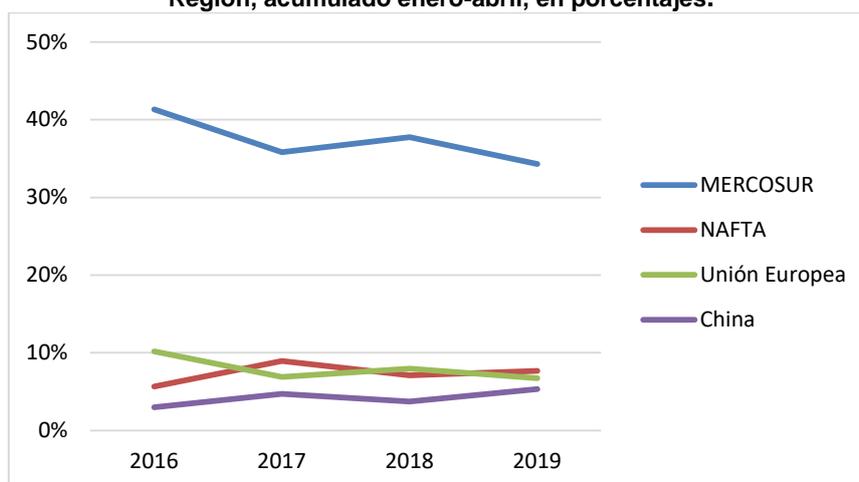
Gráfico 3: Evolución y composición de las exportaciones bonaerenses por grandes Rubros, acumuladas enero-abril entre los años 2015-2019, en porcentaje.



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadística de la Provincia de Buenos Aires

Asimismo, al observar la composición porcentual de los destinos de las exportaciones bonaerenses en los años de la gestión de Cambiemos, vemos un claro declive de la importancia del MERCOSUR: del 41,3% al 34,3% entre 2016 y 2019.

Gráfico 4: Evolución de las exportaciones bonaerenses por Región, acumulado enero-abril, en porcentajes.



Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de Estadística de la Provincia de Buenos Aires

II- TRABAJO Y SALARIOS

II. A. Tasas básicas

El análisis del mercado laboral bonaerense se basa en la información de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) que publica el INDEC. Los últimos datos publicados para el primer trimestre de 2019 exhiben una situación muy preocupante, en la cual la clase trabajadora y los sectores populares en general, ven mermada sus condiciones de vida. En primer lugar, **el desempleo en la provincia creció un 1,13%**, un valor superior a lo que lo hizo a nivel nacional (1%).

Acompañando dicha dinámica, la tasa de empleo cayó levemente, pero las tasas de ocupación demandante y subocupados, crecieron: 0,93% y 2,38% respectivamente. Esto significa que no sólo hay más personas que no tienen trabajo, sino también que hay más personas que teniendo trabajo, buscan trabajar más horas porque sus salarios no les alcanzan.

Este escenario se enmarca en un contexto nacional en donde, después de mucho tiempo, el desempleo volvió a superar los dos dígitos.

Cuadro 5: Evolución de las tasas básicas del mercado de trabajo en la Provincia y de los 31 aglomerados de la EPH (Nacional)

Tasas	PBA			Nacional		
	1Trim 2018	1Trim 2019	Diferencia en PP	1Trim 2018	1Trim 2019	Diferencia en PP
Actividad	46,63%	47,23%	0,60%	46,7%	47,0%	0,3%
Empleo	41,59%	41,58%	-0,01%	42,4%	42,3%	-0,1%
Desempleo	10,81%	11,94%	1,13%	9,1%	10,1%	1,0%
Ocupada dem	16,67%	17,60%	0,93%	1,5%	1,8%	0,2%
Subocupada	10,50%	12,87%	2,38%	9,8%	1,2%	-8,6%

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

En cuanto a la información de cada uno de los aglomerados relevados por la EPH dentro de la provincia de Buenos Aires³, se aprecia que el territorio más afectado por la desocupación son nuevamente los Partidos del Gran Buenos Aires (GBA), que supera el nivel provincial, Mar del Plata, Gran La Plata y San Nicolás, las cuales superan la tasa a nivel nacional (31 aglomerados). Esto se

³ Si bien aparece información sobre Viedma y Villa Constitución, la misma no ha podido ser desagregada, ya que es presentada de esta forma por el INDEC

debe a que los aglomerados citados (con excepción de La Plata) son territorios con fuerte presencia industrial, por lo que ante un modelo económico como el actual que no protege el mercado interno, la desocupación crece en mayor medida.

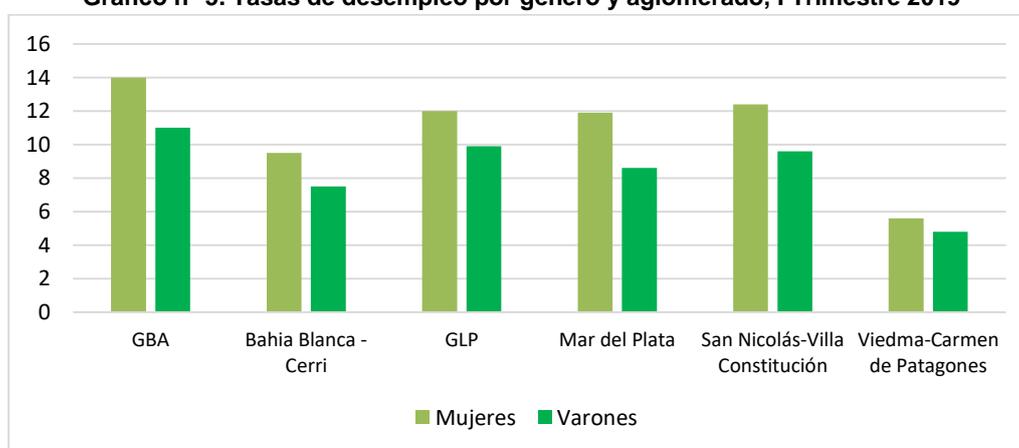
**Cuadro n° 6: Tasas básicas del mercado de trabajo I trim.2019.
Aglomerados Bonaerenses, en porcentajes.**

Aglomerados	Actividad	Empleo	Desocupación	Ocupados demandantes de empleo	Subocupación
Partidos del Gran Buenos Aires	47,0	41,3	12,3	17,8	13,1
Bahía Blanca-Cerri	48,6	44,5	8,4	14,6	9,5
Gran La Plata	48,4	43,2	10,8	18,0	10,7
Mar del Plata	50,2	45,1	10,1	17,1	14,0
San Nicolás-Villa Constitución	43,3	38,6	10,7	11,8	10,2
Viedma-Carmen de Patagones	41,3	39,2	5,2	14,9	5,9
Promedio	47,2	41,6	11,9	17,6	12,9

Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

Por otro lado, se observamos la desocupación desde la perspectiva de género, vemos que la tasa de desocupación de las mujeres en los 6 aglomerados bonaerenses relevados, supera a la de los varones, como queda de manifiesto en el gráfico n° 5.

Gráfico n° 5. Tasas de desempleo por género y aglomerado, I Trimestre 2019

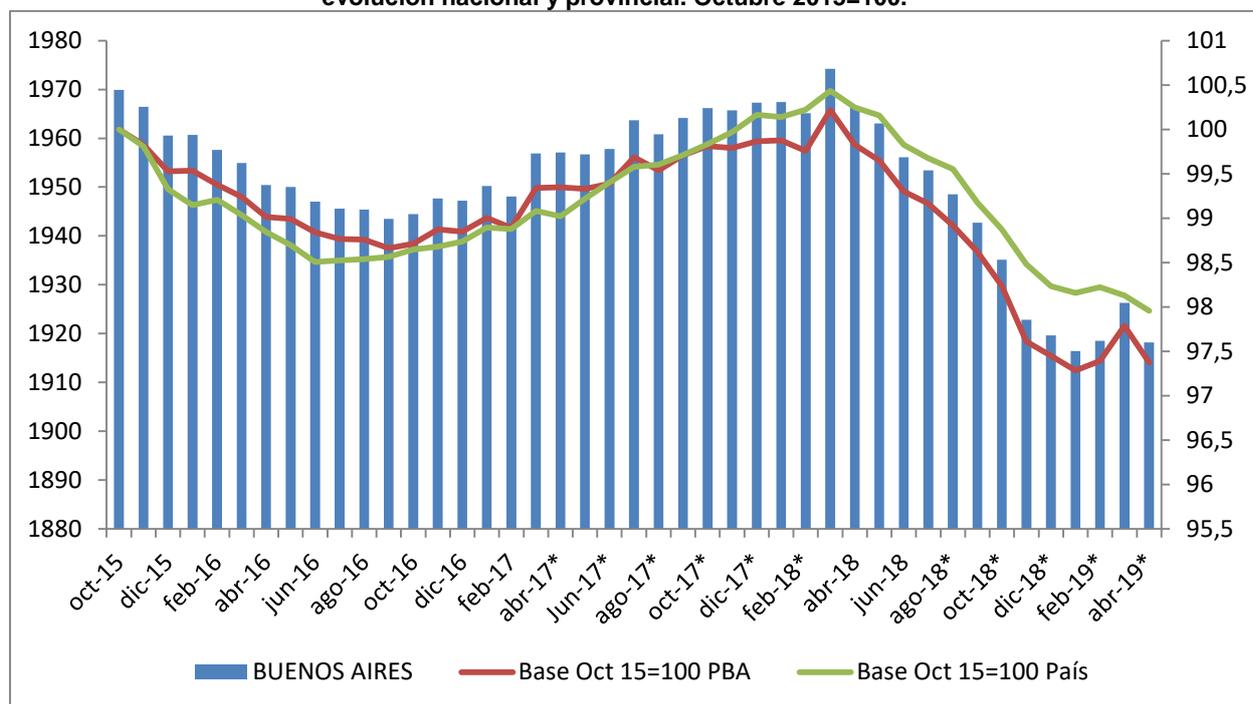


Fuente: Elaboración propia en base a INDEC

II. B. EMPLEO REGISTRADO

El empleo en el sector privado registrado en la provincia, medido a partir de los datos del Ministerio de Producción y Trabajo de la Nación, presenta una dinámica con ciclos de crecimiento y retrocesos desde octubre de 2015. El año 2016 fue un año de destrucción neta de empleo registrado, mientras que en 2017 se evidenciar una creación neta de empleo en la Provincia de Buenos Aires. No obstante, durante el año 2018, la cantidad de empleo registrado cae profundamente, como se ve en el gráfico n° 7.

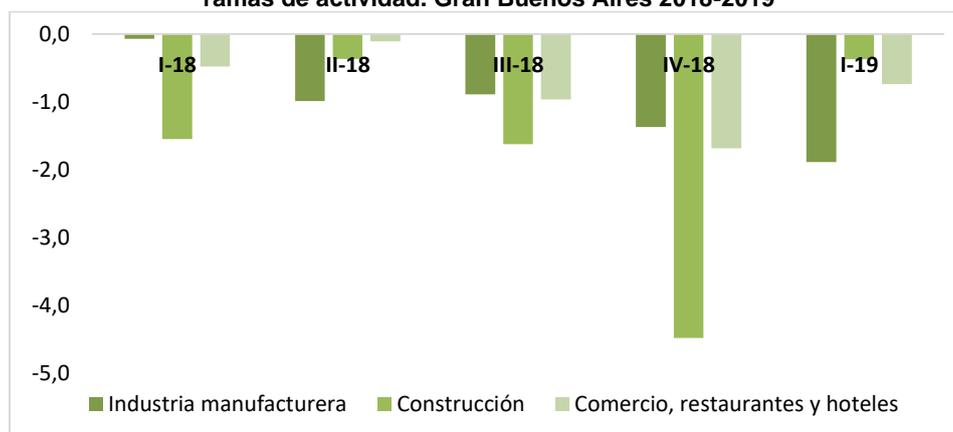
Gráfico 7: Asalariados privados registrados Buenos Aires- evolución nacional y provincial. Octubre 2015=100.



Fuente: Elaboración propia en base a Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, MTEySS

Este rasgo del modelo económico de la alianza Cambiamos es aún más preocupante cuando analizamos los datos de la Encuesta de Indicadores Laborales del Gran Buenos Aires del primer trimestre 2019. En el Gráfico 8 vemos que todas las ramas de la economía (Industria, Construcción y Comercio) vienen atravesando hace cinco trimestres una evolución negativa en lo que respecta a las variables de empleo. Como vemos, el cuarto trimestre de 2018 es la caída más abrupta especialmente en el rubro construcción.

Gráfico n° 8. Evolución del empleo, variaciones trimestrales (%) relativas por ramas de actividad. Gran Buenos Aires 2018-2019



Fuente: Elaboración propia en base a Observatorio de Empleo y Dinámica Empresarial, MTEySS

II. C. Salarios

En el IDEP Políticas Públicas elaboramos un índice (base octubre 2015=100) para medir la evolución

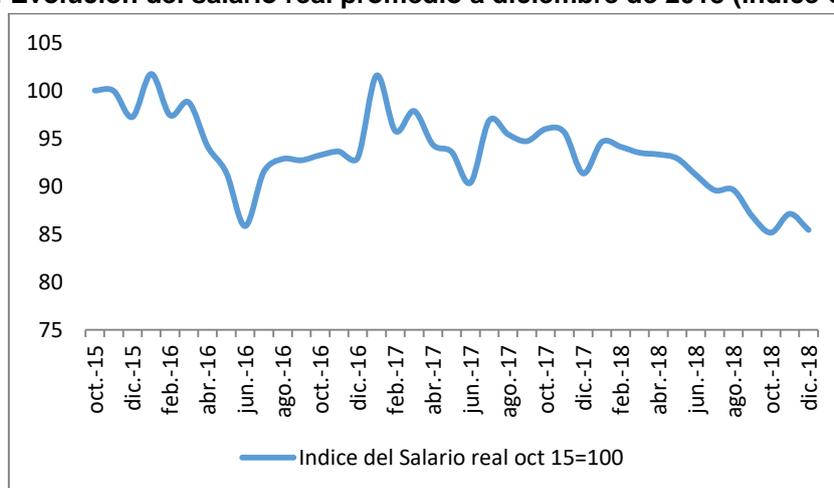
del salario real en los años del gobierno de la alianza Cambiemos. Este índice funciona como un proxy para medir las variaciones del poder adquisitivo del salario. Utilizamos para su elaboración la serie de precios del IPC-GBA del INDEC y la serie de salario promedio desestacionalizado de los trabajadores registrados privados del Ministerio de Trabajo de la Nación

Como vemos en el Gráfico 9 el salario real promedio sufrió una disminución importante en el año 2016 producto de una dinámica inflacionaria que superó con creces los acuerdos paritarios y los aumentos de salarios pactados.

En el año 2017 la dinámica precios-salarios permitió que no haya pérdida del poder adquisitivo de los trabajadores, sin embargo no se recuperó lo perdido en el año anterior y como se puede identificar en el gráfico, la tendencia del salario real a fines del año 2017 indicaba una profundización en la pérdida del poder adquisitivo.

Durante el año 2018, la pérdida caída del salario real privado fue de casi 6 puntos porcentuales según el indicador elaborado. Esto marca uno de los resultados buscado por el plan económico de Cambiemos: reducir los costos salariales, para sostener las ganancias del capital.

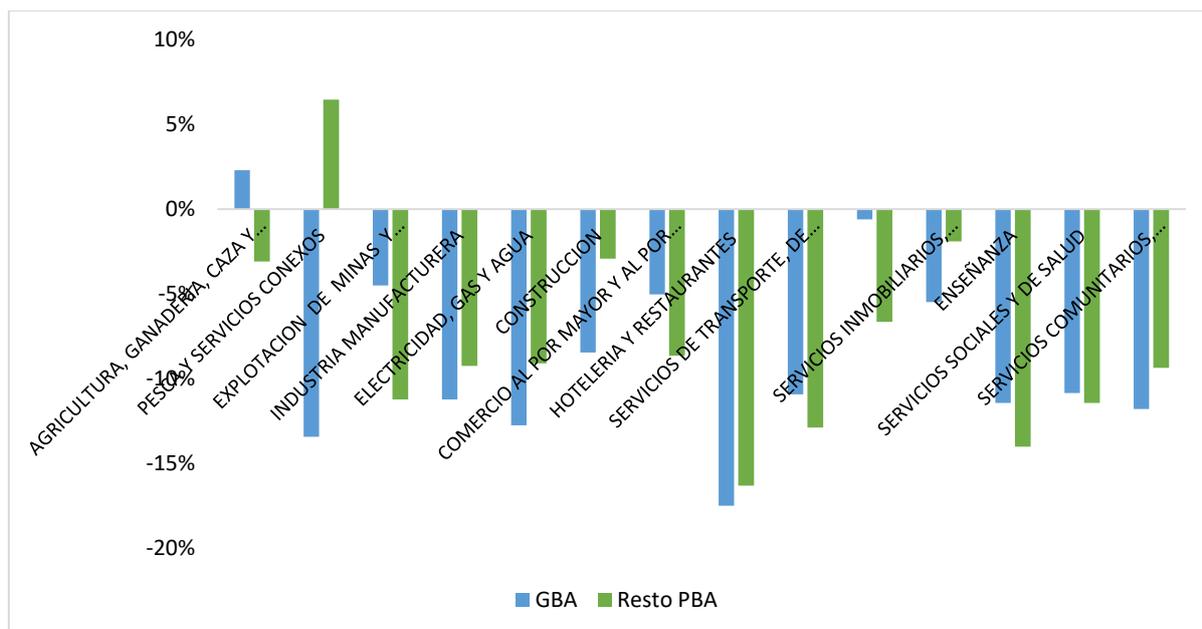
Gráfico 9: Evolución del salario real promedio a diciembre de 2018 (Índice Oct 15=100)



Fuente: Elaboración propia en base a INDEC y MTEySS

Asimismo, si analizamos la variación de los salarios reales entre puntas, marzo de 2019 contra el mismo mes de 2018, vemos que (excepto por el sector pesca) todos los rubros exhiben resultados a la baja, especialmente la rama de la industria manufacturera, con caídas de casi el 12% en el Gran Buenos Aires. Por otro lado, “hotelerías y restaurantes” exhibe caídas del 17% (GBA) y 16% (resto PBA) alentados por la retracción del consumo.

Gráfico n° 10. Variación de las remuneraciones promedio de los trabajadores registrados en términos reales por sector de actividad. Gran Buenos Aires y resto de la provincia. Marzo de 2019



Fuente: Elaboración propia en base a MTEySS

II. D. Informalidad

Otro de los datos sobresalientes del mercado laboral bonaerense, es el elevado índice de informalidad (empleo no registrado) que presenta, el cual está señalando la falta de derechos laborales y sociales de los y las asalariadas.

Como vemos en el cuadro n° 7, la informalidad laboral a nivel nacional alcanza al 35,1% de los asalariados. Si observamos al interior de la provincia, los partidos del GBA es el territorio con el índice más elevado: 37,6%, con Mar del Plata (36,3%) y el Gran La Plata (34,5%) siguiendo muy de cerca dicha cifra.

Asimismo es de destacar que en todos los aglomerados (excepto Mar del Plata) la informalidad afecta en mayor medida a las mujeres, exhibiendo nuevamente la problemática de género en el mercado laboral y la falta de derechos que esto conlleva. Por otra parte, vemos que otros grupos afectados especialmente son los más jóvenes (61,1%) y las personas con menor nivel educativo (54,6%). Esto exhibe las segmentaciones del mercado laboral, y la discriminación como instrumento de valorización del capital.

Cuadro n° 7. Empleo no registro. Aglomerados Provincia de Buenos Aires. En porcentajes

	Total	Sexo		Grupos de edad			Nivel educativo		
		Varones	Mujeres	hasta 24	25 a 49	50 y más	Hasta secundario incompleto	Secundario completo	Superior
Total aglomerados relevados (nacional)	35,1	32,7	38,0	61,1	30,8	31,6	54,6	32,7	22,1
Partidos del GBA	37,6	34,5	41,4	58,2	32,4	36,3	54,5	33,9	22,1
Gran La Plata	34,5	32,9	36,1	73,3	31,7	23,4	56,1	31,5	23,0
Bahía Blanca	29,8	26,6	33,7	65,9	23,3	28,4	45,5	26,2	21,2
Mar del Plata y Batán	36,3	37,3	35,3	59,4	33,8	30,9	65,0	29,1	22,2
San Nicolas y Villa Constitución	32,3	27,7	38,1	50,1	31,0	29,0	47,7	32,3	17,7
Viedma y Carmen de Patagones	19,8	17,6	21,9	61,2	19,5	11,8	35,0	19,7	7,6

Fuente: Elaboración propia en base a MTEySS

Los datos del mercado laboral bonaerense muestran los resultados lógicos de la implementación del plan económico de Cambiemos a nivel nacional y provincial, que intenta descargar el ajuste sobre la clase trabajadora. De este modo, una de las principales consecuencias es la retracción salarial, mediante paritarias a la baja y el sostenimiento de la informalidad laboral. Estos resultados afectan marcadamente a los sectores manufactureros y productores de bienes.

Como otra consecuencia esperable de este plan económico, los niveles de pobreza e indigencia se sostienen e incluso aumentan en estos últimos años, como veremos a continuación.

II. E. Pobreza/Indigencia

Producto del plan económico y social implementado a nivel nacional y provincial, la pobreza e indigencia subieron a lo largo de los años de gestión de Cambiemos, tanto a nivel de personas como de los hogares⁴.

La pobreza en la provincia de Buenos Aires se incrementó un 1,5% a nivel de las personas, y un 2,3% a nivel de los hogares, entre el 2016 y el 2018.

Mientras que la indigencia creció 0,6% en los hogares y un 1% para las personas, también entre 2016 y 2018. Recordemos que la indigencia, marca la proporción de personas que no pueden cubrir las calorías mínimas necesarias para vivir. (Ver cuadro n° 8)

**Cuadro n° 8. Pobreza e indigencia. Provincia de Buenos Aires.
Por hogares y personas. En porcentaje**

Indicadores	2016	2017		2018	
	2S	1S	2S	1S	2S
Pobreza					
Hogares	24,3	23,7	20,3	23,0	26,9
Personas	33,3	31,8	28,5	30,7	34,8
Indigencia					
Hogares	5,5	5,7	4,2	4,6	6,1
Personas	7,2	7,7	5,7	7,0	8,2

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía, Provincia de Buenos Aires

Si desagregamos la información para los aglomerados de la provincia, vemos que la pobreza es más elevada en los partidos del Gran Buenos Aires con casi el 36% de pobreza (que supera el total provincial), y a la cual le siguen San Nicolás (33,1%) y el Gran La Plata (30,9). (Ver cuadro n° 9).

⁴ Recordamos que a nivel de los hogares las cifras suelen ser menores debido a que se contabilizan los ingresos de toda la familia por lo que la falta de o bajos ingresos de una persona pueden ser compensados por otra dentro de la misma.

Cuadro n° 9. Evolución de la pobreza en aglomerados de la Provincia de Buenos Aires, por personas. En porcentaje

Personas	2016	2017		2018	
	2S	1S	2S	1S	2S
Partidos GBA	34,6	32,6	29,5	31,9	35,9
Gran La Plata	24,2	30,8	23,1	28,1	30,9
Mar del Plata	26,9	23,8	23,4	20,2	24,8
Bahía Blanca-Cerri	23,4	20,8	14,3	16,3	25,0
San Nicolás-Villa Constitución	31,0	28,8	25,2	28,1	33,1
Viedma-Carmen de Patagones	38,4	34,0	29,5	24,4	29,7
Total	33,3	31,8	28,5	30,7	34,8

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía, Provincia de Buenos Aires

Por otro lado, la indigencia también es más elevada en el GBA, en donde alcanza al 8,5% de las personas, y le siguen el Gran La Plata (7,7%) y San Nicolás (7%). En total la indigencia en la provincia de Buenos Aires creció del 7,2% al 8,2%, entre 2016 y 2018.

Cuadro n° 10. Evolución de la indigencia para en aglomerados de la Provincia de Buenos Aires, por personas. En porcentaje

Personas	2016	2017		2018	
	2S	1S	2S	1S	2S
Partidos GBA	7,5	8,2	6,2	6,2	8,5
Gran La Plata	4,8	3,7	2,5	6,2	7,7
Mar del Plata	5,8	6,0	2,3	4,9	6,5
Bahía Blanca-Cerri	6,5	4,6	2,8	4,0	3,8
San Nicolás-Villa Constitución	8,7	6,6	6,5	6,1	7,0
Viedma-Carmen de Patagones	8,7	6,5	3,2	1,6	3,4
Total	7,2	7,7	5,7	6,0	8,2

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía, Provincia de Buenos Aires

Con los datos exhibidos en esta sección vemos a través de información concreta qué lejos de la verdad estaba la promesa de “pobreza cero” del gobierno, que lleva a cabo medidas en pos de precarización de la vida. En este sentido, se consolida un proceso por el cual, la obtención de trabajo no es garantía de escapar de la pobreza.

II. F Distribución del ingreso

La medición de la distribución del ingreso en la provincia de Buenos Aires refleja las consecuencias del plan económico sobre el mercado laboral y la población bonaerense en general. Para su análisis nos basamos en la información sobre ingresos de la EPH para los seis aglomerados relevados⁵ para el caso de la provincia. En el cuadro n° 11, vemos el ingreso medio y el porcentaje del ingreso total que recibe y se apropia cada decil de la población bonaerense relevada.

⁵ Partidos del GBA, Gran La Plata, Mar del Plata- Batán, Bahía Blanca- Cerri, San Nicolás- Villa Constitución y Viedma-Carmen de Patagones.

Cuadro n° 11: porcentaje del ingreso e ingreso medio (en pesos corrientes) de cada decil. III trimestre de 2018

Decil	Porcentaje del ingreso %			Ingreso medio por decil \$
	Total	Varones	Mujeres	
1	1,5	0,5	1,0	2.385
2	3,2	1,3	1,9	5.251
3	4,8	2,2	2,6	7.850
4	6,4	4,0	2,5	10.512
5	7,9	4,7	3,2	13.041
6	9,4	6,4	3,1	15.429
7	11,3	7,7	3,7	18.561
8	12,9	8,0	4,9	21.005
9	16,1	11,3	4,8	26.503
10	26,3	19,2	7,2	43.165

Fuente: Elaboración propia en base a Dirección de estadística de la Provincia de Buenos Aires

De la observación del cuadro n° 11, se visualiza que el decil que recibe menos ingresos se apropia del 1,5% del ingreso total generado, mientras que el decil de mayores ingresos se queda con el 26,3%. A su vez, otra forma de analizarlo es estudiando la distancia entre los ingresos medios del decil 10 respecto al decil 1. De este modo, vemos que el primero gana más de diecisiete veces más que el segundo.

Por otro lado, si vemos el este indicador desde la perspectiva de género, vemos que a medida que escalamos en los deciles por ingreso, las mujeres se apropian cada vez de menor porción del ingreso: en el decil 1 se quedan con 1% (de un total de 1,5%), mientras que en el decil 10 se apropian sólo del 7,2% (de un total de 26,3%).

Así, el modelo económico de Vidal no sólo aumenta la pobreza e indigencia y la precariedad, también aumenta la disparidad hacia dentro del mercado laboral y las condiciones de vida en general de la población. Debemos considerar adicionalmente que dicha información es para el III trimestre de 2018, y seguramente en los próximos informes veremos mayor deterioro a causa de la crisis económica del año pasado y el presente.

III – CUENTAS FISCALES

III.A. Ahorro-Inversión-Financiamiento

En este informe presentamos la información de la ejecución presupuestaria provincial, comparando el cuarto semestre de 2017 con respecto al de 2018 en el cuadro n° 12

Cuadro n° 12. Esquema Ahorro Inversión Financiamiento Provincia de Buenos Aires. IV Semestre de 2018

Concepto		IV Trim. 2017	IV Trim. 2018	var. nominal	var real
I-Recursos	corrientes	521.586	678.546	30,09%	-11,56%
	<i>Tributarios</i>	356.875	492.682	38,05%	-6,15%
	<i>De Origen Provincial</i>	219.922	276.728	25,83%	-14,46%
	<i>De Origen Nacional</i>	136.953	215.954	57,68%	7,19%
	<i>Contribuciones a la Seguridad Social</i>	87.937	115.462	31,30%	-10,74%
	<i>No Tributarios</i>	15.058	23.574	56,55%	6,42%
	<i>Transferencias corrientes</i>	61.716	46.828	-24,12%	-48,42%
II -Gastos	corrientes	509.869	665.809	30,58%	-11,23%
	<i>Gastos de Consumo</i>	278.659	347.503	24,71%	-15,23%
	<i>Rentas de la Propiedad (Intereses)</i>	20.979	41.443	97,55%	34,29%
	<i>Prestaciones de la Seguridad Social</i>	96.047	129.580	34,91%	-8,29%
	<i>Transferencias Corrientes y otros gastos</i>	114.184	147.283	28,99%	-12,32%
	<i>Al sector Privado</i>	30.255	39.583	30,83%	-11,06%
	<i>Al sector Público</i>	83.663	103.846	24,12%	-15,62%
	<i>Al sector Externo</i>	266	483	81,58%	23,44%
	<i>Otros</i>	0	3.371	-	-
III -Resultado economico (I-II)		11.717	12.737	8,71%	-26,1%
IV -Recursos	capital	7.805	7.394	-5,27%	-32,62%
V -Gastos	capital	41.826	42.655	1,98%	-27,47%
VI -Recursos	totales	529.391	685.940	29,57%	-11,92%
VII -Gastos	totales	551.695	708.464	28,42%	-12,70%
VIII -Resultado Primario (VI - VII s/intereses)		-1.325	18.919	-1527,85%	-986,95%
IX -Resultado Financiero (VI-VII)		-22.304	-22.524	0,99%	-26,38%

Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

En el cuadro n° 12, se observa que el resultado económico del IV trimestre de 2018 fue positivo en términos nominales, incluso más que en 2017 producto del ajuste en las cuentas públicas, pero si tenemos en cuenta la inflación de 2018, el resultado de este último muestra una caída del 26,1%, los ingresos efectivamente fueron mayores pero el gobierno se propuso gastar menos y presentar un balance positivo, evidentemente esta definición tiene sus repercusiones en las condiciones de los trabajadores estatales y en la prestación de los servicios públicos en un contexto de alta inflación y crisis económica.

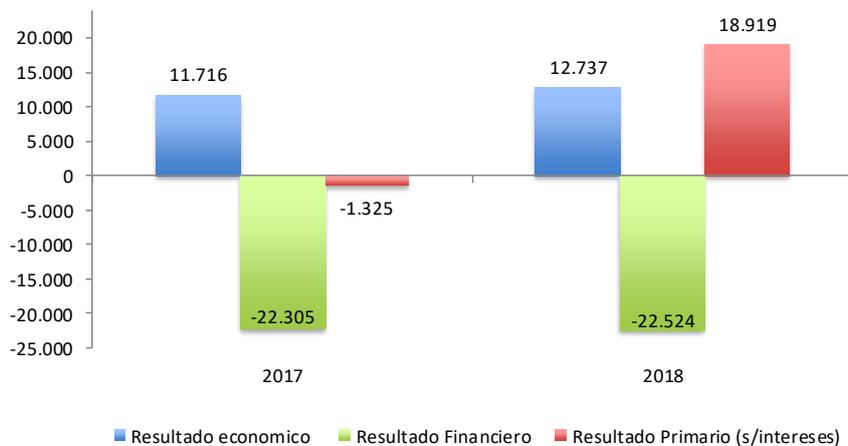
Si miramos en términos reales, los gastos que más aumentaron entre los semestres comparados, son el pago de intereses (34,29%), evidenciando que el pago de los intereses de deuda es la prioridad del estado provincial.

Por el lado de los recursos, los únicos que aumentaron en términos reales son los de origen nacional, repitiendo lo acontecido en el último informe de coyuntura. Es decir, que la provincia continúa siendo altamente dependiente de las transferencias nacionales.

En relación a la evolución de los recursos por impuestos provinciales, si bien es la mayor fuente de ingresos de la Provincia, ha visto reducida su importancia, al menos hasta el cierre del cuarto trimestre, como observamos en el cuadro anterior.

Adicionalmente, debemos señalar que si bien el resultado primario muestra una mejora durante el año 2018, producto del ajuste fiscal, el resultado financiero (que contempla el pago de intereses de deuda) se mantiene en un déficit exorbitante, lo cual indica el enorme peso que significa el endeudamiento como política económica para las arcas del Estado provincial. Esto está estrechamente vinculado a lo que veremos en el siguiente apartado.

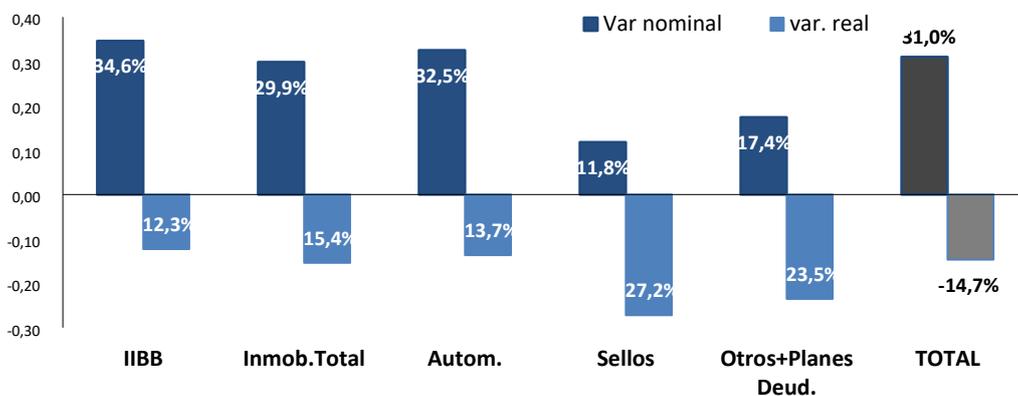
**Gráfico n° 11. Resultado económico, financiero y primario.
Provincia de Buenos Aires. Años 2017 y 2018**



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía de la Provincia de Buenos Aires

En relación a la recaudación provincial, en el gráfico n° 12 vemos la comparación entre la recaudación del I semestre de 2018 y con respecto al 2019, para el total y para los impuestos principales:

Gráfico n° 12. Variación nominal y real, I semestre de 2018 y de 2019, impuestos seleccionados.



Fuente: Elaboración propia Ministerio de Economía Provincia de Buenos Aires

La información del gráfico n° 12, nos permite ver que en términos reales la recaudación provincial cayó un 14,7%, alentado por los "sellos". Sin embargo, el mayor impuesto provincial, los ingresos brutos (IIBB, que representan el 68% del total) también cayó un 12,39%, debido a la caída de la actividad económica en el territorio bonaerense.

Asimismo, el impuesto inmobiliario total también cayó un 15,5% y automotores un 13,7%, también en términos reales, para el período seleccionado. De este modo, se observa otra de las consecuencias, ahora en torno al presupuesto provincial, ya que el plan económico de Cambiamos genera recesión y

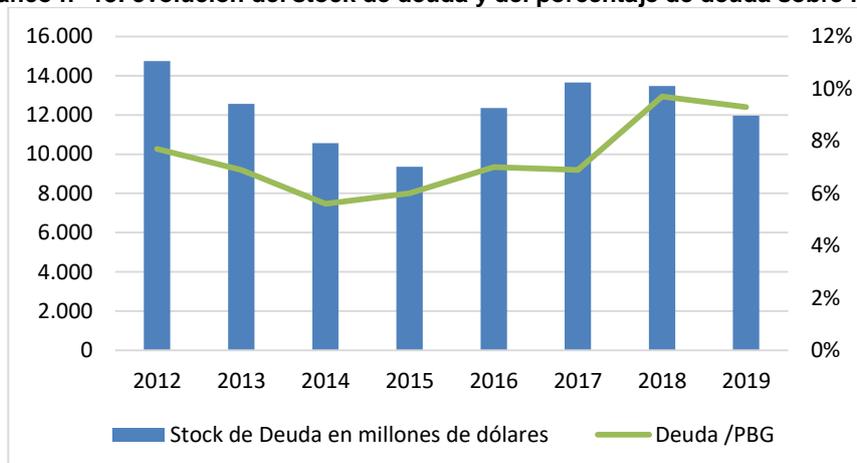
retracción del mercado interno bonaerense, y eso trae menores niveles de recaudación, lo que redonda en un círculo vicioso.

III.B. Endeudamiento

La deuda de la provincia se constituyó en uno de las principales políticas de financiamiento, creciendo significativamente con la gestión de Vidal.

Al 31 de marzo de 2019 (última información relevada), el stock de deuda en dólares alcanzó los 11.959 millones de dólares, representando un crecimiento del 27,74% desde el año 2015. Adicionalmente, como se aprecia en el gráfico n° 13, ha crecido el peso de la deuda sobre el Producto Bruto Geográfico (PBG), producto del aumento del endeudamiento y de la devaluación del año 2018.

Gráfico n° 13: evolución del stock de deuda y del porcentaje de deuda sobre PBG.



Fuente: Elaboración propia en base a Ministerio de Economía, Provincia de Buenos Aires

Estos valores, implican un aumento de la dependencia y supone un riesgo adicional para la provincia en términos de pérdida de grados de autonomía en las definiciones de política económica. Algo que puede verse reflejado a nivel Nacional, donde la volatilidad de los mercados y la fuerte devaluación llevaron a un acuerdo con el FMI, que implica un fuertísimo ajuste de la economía para cumplir con los requisitos del mismo.

Pero asimismo, dicha fragilidad se observa en la composición del stock de la deuda por monedas. Así vemos que el 82,3% está nominada en divisas internacionales (68,4% en dólares, 13,2% Euros, y 0,5% otras), mientras el 17,7% en pesos argentinos. Esto significa que las deudas contraídas deben ser pagadas en monedas que no emite el país, aumentando la dificultad y la dependencia.

Por otra parte, otros de los indicadores del riesgo de tomar deuda, lo marcan los indicadores entre deuda y recursos, y deuda y PBG. El primero de ellos muestra un crecimiento desde el 49,8% al 69,6%. Mientras que el segundo creció desde el 7% al 9,3%, entre 2016 y 2019.

De este modo, al 31 de marzo de 2019, la composición de la deuda pública por tipo de instrumento se compone del siguiente modo:

- 70,3% Bonos Ley Internacional
- 5% Préstamos del Gobierno nacional
- 19,1% Bonos Ley Local
- 4,4% Préstamos agencias multilaterales de crédito
- 1,1% créditos de la OCDE

El análisis del endeudamiento público provincial muestra (como en otros informes de coyuntura realizados) que la toma de deuda ha significado uno de los mecanismos principales para el financiamiento del estado bonaerense, en línea con la política nacional. Sin embargo, veremos que sucede en esta nueva coyuntura, donde los mercados se han cerrado para la Argentina y se enfrenta a un escenario de ajuste -profundizado- que demanda “ordenar” las cuentas públicas, pero al mismo tiempo continuar saldando la deuda.

Fuentes de información:

- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos
 - Ministerio de Hacienda de la Nación
 - Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social de la nación
 - Ministerio de Economía de la provincia de Buenos Aires
 - Dirección de Estadísticas de la provincia de Buenos Aires
-



ASOCIACIÓN TRABAJADORES DEL ESTADO PROV. DE BS. AS. CONSEJO DIRECTIVO PROVINCIAL

SECRETARIO GENERAL

Oscar "Colo" de Isasi

SECRETARIO GENERAL ADJUNTO

Carlos Díaz

INSTITUTO DE ESTUDIOS SOBRE ESTADO Y PARTICIPACIÓN (IDEP)

Danielo Loncón. **Director IDEP**

Juan Murgia. **Coordinador de Políticas Públicas IDEP**

Coordinación y elaboración del trabajo

EQUIPO INVESTIGACIÓN IDEP

Martín Fontela. **Contador** / Verónica Martínez. **Lic. en Economía**

Lic. Lisandro Fernández / **Lic.** Ignacio Amigorena

Edición y corrección

Mercedes Cabezas. **Secretaría de Comunicación**

www.atepba.org.ar / idep@atepba.org.ar

Año 2019